



RWS INFORMATIE

Verslag Marktconsultatie

Integrator Bedienketen

Zaaknummer: 31212454

Datum	23 oktober 2025
Versie	V1.0
Status	Definitief

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Informatie in deze marktconsultatie kan dus afwijken van informatie die later in het kader van een aanbesteding wordt verstrekt. Aan de inhoud van dit verslag kunnen daarom geen rechten ontleend worden. Zie hiervoor ook het marktconsultatiedocument.

Inleiding

Op 21 augustus 2025 heeft Rijkswaterstaat op TenderNed een marktconsultatie gepubliceerd ten behoeve van het project Integrator Bedienketen.

Op 2 september 2025 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Hierin heeft RWS een toelichting gegeven op de aanleiding, het doel, de scope en uitdagingen van dit project. De presentatie hiervan (incl. een overzicht van deelnemende marktpartijen) is op TenderNed gepubliceerd.

22 september 2025 hebben 9 marktpartijen schriftelijke gereageerd op onze vragen. Met 7 marktpartijen heeft RWS toelichtende gesprekken gevoerd.

De aard en inhoud van de antwoorden op de vragen van Rijkswaterstaat (RWS) is waardevol gebleken en zal helpen in de voorbereidingen van de aanbesteding. Dank hiervoor!

Resultaten Marktconsultatie

Hieronder volgt een korte uiteenzetting van de antwoorden. De uiteenzetting is beperkt tot de grote lijn. De formulering ervan is zodanig gekozen dat deze niet direct herleidbaar is tot specifieke antwoorden van individuele marktpartijen.

Vragen over de interesse in de opdracht	
A1	Wat zouden voor u redenen kunnen zijn om wel of niet deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure?
	De voorgenomen aanbestedingsprocedure is een interessant project, waarin marktpartijen zelfstandig of in samenwerking willen participeren. Redenen om niet deel te nemen zijn: • Verantwoordelijkheden onduidelijk belegd • Complexe organisatie met veel stakeholders
A2	Als u interesse heeft kunt u dan de gehele scope leveren? En vindt u dat er een goede samenhang is tussen de diverse scope onderdelen?
	Het merendeel van de marktpartijen geeft aan de gehele scope te kunnen leveren. Zie ook het antwoord op B3.

Algemene vragen	
B1	Gegeven de beschreven situatie in dit document: Welke verantwoordelijkheden vindt u dat er te allen tijde bij RWS moeten blijven liggen en welke verantwoordelijkheden bij de Integrator Bedienketen belegd kunnen worden?
	RWS • Regie (strategisch) • Contractmanagement en eindverantwoordelijkheid bij escalaties • Organisatorische voorwaarden scheppen m.b.t. standaardisatie van de bedienketen Opdrachtnemer • Integrale operationele en technische sturing • Configuratiebeheer

B2	Zoals in paragraaf 1.4 is aangegeven kunnen leveringen door RWS worden 'afgeroepen' of via de zgn. ZHP-modus: bent u hiermee bekend? Ziet u hierin kansen en/of risico's? Zo ja, welke?
	Marktpartijen zien in principe kansen m.b.t. efficiëntie en snelheid in de ZHP-modus mits de noodzakelijke voorwaarden zijn ingevuld: • Duidelijke demarcatie van verantwoordelijkheden in combinatie met mandaat voor de integrator • Taakvolwassenheid bij betrokken marktpartijen en RWS ("partijen moeten er wel klaar voor zijn m.b.t. expertise, processen en menscapaciteit") • Vertrouwensbasis bij de betrokken partijen • Contractuele voorwaarden dienen op elkaar aan te sluiten
B3	Gegeven de beschreven overweging in paragraaf 1.4. Heeft u voorkeur voor een perceelindeling? Zo ja, waarom en welke indeling heeft uw voorkeur?
	In het algemeen pleiten partijen voor één perceel met als redenen o.a.: • Landelijke uniformiteit borgt standaardisatie van de bedienketen • Versnippering van het beheer leidt tot inefficiëntie en hogere kosten • Efficiënte inzet van personeel

Vragen over prijs

C1	Kunt u reflecteren op het voorgenomen prijsmodel in paragraaf 1.4. Ziet u belangrijke voor-/nadelen en/of risico's waar Rijkswaterstaat rekening mee moet houden? Heeft u nog andere suggesties hoe tot een redelijk en schaalbaar prijsmodel gekomen kan worden?
	Er zijn verschillende inzichten over het prijsmodel. Aandachtspunten zijn • Werkpakketten met een vaste prijs dienen duidelijk gespecificeerd en voorspelbaar te zijn • Risico's van flexibiliteit zijn hoge kosten en beperkte resultaatgerichtheid

Vragen over expertise/kennis en capaciteit

D1	Hoe gaat u de expertise/kennis over bouwblokken/systemen in de bedienketen (zowel bestaand als nieuw) opbouwen en wat heeft u daarvoor van RWS nodig?
	Aandachtspunten m.b.t. de opbouw van kennis en expertise zijn: • Inzet van teams met een vaste bemensing, zo nodig aangevuld met een flexibele schil • Open en constructieve samenwerking door alle partijen in de keten • Toegang tot documentatie en training • RWS stelt volledige en actuele kaders en standaarden vast en geeft inzicht in toekomstige ontwikkelingen
D2	Hoe gaat u ervoor zorgen dat u flexibel en schaalbaar bent qua capaciteit en wat heeft u hiervoor van RWS nodig?
	Partijen geven aan een betrouwbare planning/forecast van RWS nodig te hebben.

Tot slot

E1	Heeft u nog andere ideeën, suggesties of opmerkingen? Ziet u nog uitdagingen voor RWS met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding en/of de geformuleerde uitdagingen in paragraaf 1.4?
	Aanbevelingen zijn o.a.: • Heldere governance met eenduidige opdrachtgever bij RWS, korte communicatielijnen en mandaat voor de integrator • Verantwoordelijkheden helder vastleggen • Maak van de integrator een centrale spil bij wijzigingen

	• Zorg dragen voor draagvlak in de RWS-organisatie • Verandermanagement op menselijk vlak is zeer belangrijk • Incentives om gedurende de looptijd efficiënter te worden, te automatiseren en werkwijzen te uniformeren • Eerstelijns beheerwerkzaamheden voor alle bouwblokken beleggen bij de integrator bedienketen Uitdagingen zijn o.a.: • Integratie en beheer van bestaande (legacy) systemen • Flexibiliteit contractueel borgen • Combineren van integrale regie met specialistische kennis van de keten
--	--

Vervolg:

RWS is momenteel bezig met de verdere voorbereidingen voor deze EU aanbesteding. Resultaten uit deze marktconsultatie worden hierin meegenomen. Publicatie is gepland voor ca. half januari 2026.

Bijlage: Deelnemers marktconsultatie

Marktpartijen die de vragen uit het marktconsultatiedocument schriftelijk hebben beantwoord (in alfabetische volgorde):

- CGI
- Conclusion
- Dividia
- Heijmans Infra
- Inter (VCD)
- Siemens
- SWARCO
- Technolution
- Yunex Traffic

De toelichtende gesprekken hebben plaatsgevonden met de volgende marktpartijen (in alfabetische volgorde):

- Conclusion
- Dividia
- Heijmans Infra
- Inter (VCD)
- SWARCO
- Technolution,
- Yunex Traffic